

**Новые формы коммуникации и литература:
влияние, взаимодействие, проблема рецепции**

Интернет как пространство глобальной коммуникации воплощает в жизнь новеллу Борхеса о Вселенной-Библиотеке, в которой есть абсолютно все, но, к сожалению, «на одну осмысленную строчку или истинное сообщение приходится тысячи бессмыслиц, груды словесного хлама и абракадабры» [2].

За счет того, что социальные сети оказывают влияние на литературу, и в оффлайне происходит перенос акцента с литературы вымысла на зафиксированную словесно реальность, обозначенную левовцами как «литература факта». Исследователи отмечают даже появление особой подкатегории – «писатели-медийщики» или «писатели на случай» [1].

Литература, художественная проза срastaется с тем, что называют «естественной прямой речью». Под этим термином понимается «речевая деятельность, обладающая следующими признаками: письменный способ воплощения, спонтанность, непрофессиональность исполнения, неофициальность сферы бытования, отсутствие промежуточных инстанций (корректоров, редакторов и пр.) между отправителем и реципиентом» [3].

Таким образом, разница между текстами, находящимися на литературных сайтах со свободной публикацией (наподобие таких ресурсов как Проза.ру или «Самиздат») и образцами «естественной письменной речи» заключается лишь в «спонтанности» возникновения и коммуникативной природой семиотической модели последних. Первый признак, как можно заметить, довольно спорный, поскольку «критерии спонтанности» исследователями не обозначены.

Влияние ЕПР на литературу обусловлено непосредственным сосуществованием в Сети естественной письменной речи и образцов непрофессионального литературного творчества – так, что между ними зачастую трудно провести грань.

Решающим моментом в данном случае становится среда функционирования. Так, текст, размещенный на сайтах, где пользователи анонимно публикуют истории о своей жизни («Подслушано», «КМП» и т. д.), будет относиться к ЕПР. Напротив, этот же текст на сайте литературного журнала (даже с соответствующей пометкой о том, что перед нами реальный случай – вспомним многочисленные мистификации) или сайта со свободной публикацией вроде «Проза.ру» будет, по этой логике, уже восприниматься как миниатюра.

Ситуация становится еще более запутанной, когда вместо естественной письменной речи мы имеем дело с зафиксированной в письменном виде естественной устной речью – записанными разговорами без контекста, диалогами, услышанными на улице. Правда, в таком случае пришлось бы учитывать, в каких примерах тексты действительно записаны дословно, а в каких – видоизменены, будучи пропущены через сознание записывающего, что, в принципе, не всегда возможно учесть.

Переход от асинхронной к синхронной форме коммуникации оказывает влияние и на восприятие художественных текстов. Практически на всех сайтах включена функция комментирования текста и простановки оценок (зачастую – как в школе – по пятибалльной шкале: в реальности школьнику ставят отметку за знание «Капитанской дочки», в перевернутой с ног на голову виртуальной реальности уже школьник решает, насколько хорош Пушкин). Это, конечно же, искажает иерархию ценностей, обостряет проблему соотношения культуры и квазикультуры.

Читатель может выразить отношение к тексту, независимо от пространственной либо временной удаленности автора.

Не имеет значения и авторитет: недостаточный уровень образованности пользователей сети вкупе с желанием выразить свое мнение приводил к тому, что неконструктивной критике подвергались произведения классиков.

Николай Байтов «прогнозировал изменение культурного сознания под воздействием Интернета: теперь каждый участник Сети может сформировать и

предложить всему человечеству свой состав классики, свою иерархию культурных величин. Это и происходит» [4]. Таким образом, Интернет оказывает непосредственное влияние как на сами литературные тексты, так и на их восприятие читателем.

Литература

1. *Булкина И.* Проза «нулевых» [Электронный ресурс] // Знамя. 2010. № 9. URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2010/9/bu15/html>.
2. *Борхес Х. Л.* Вавилонская библиотека // История вечности. М., 2014. С. 226.
3. *Зырянова Е. Г.* Частная записка как жанр естественной письменной русской речи: Автореф. дис. ... канд. филол. наук [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/chastnaya-zapiska-kak-zhanr-estestvennoi-pismennoi-russkoi-rechi>.
4. *Кузьмин Д.* Компьютер в ожидании писателя [Электронный ресурс]. URL: <http://www.imperium/lenin/ru/EOWN/eown5/dor-kuz/kuzmin/html>.